

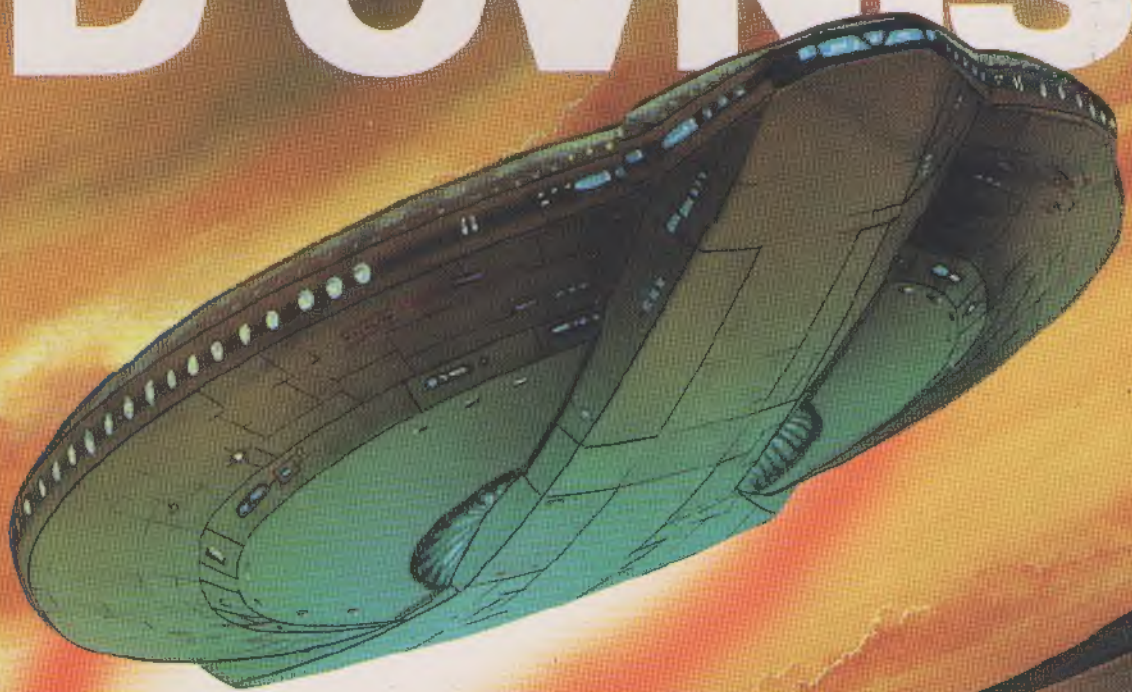
ÉDITION SPÉCIALE

# SCIENCE & VIE

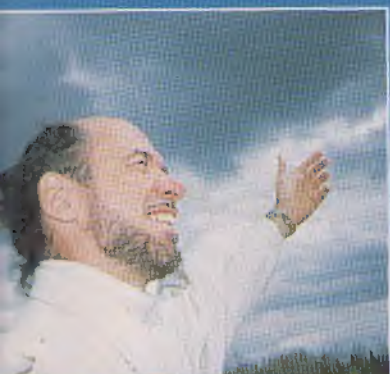
CANAL+

► 1947-1997

## 50 ANS D'OVNIS



ILLUSIONS DANS  
L'ATMOSPHERE



LA SECTE  
QUI VEUT CLONER  
DES HOMMES



LA LEGENDE DES ANCIENS  
ASTRONAUTES

LES PROJETS  
« NOIRS »  
DE L'US AIR FORCE

SONDAGE S&V/CANAL+  
Y CROYEZ-VOUS ?

000  
1801  
SPEDIZIONE  
15. 10. 97  
INTERCONTINENTAL  
TEL. 02.67.07.32.27  
EATT  
0.97  
LIRE  
6.000  
00000  
080197100102

T 5416 - 9706 H - 30,00 F - RD



# SCIENCE & VIE



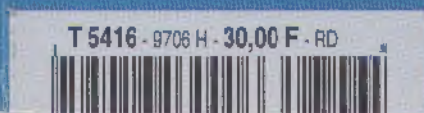
**ILLUSIONS DANS  
L'ATMOSPHÈRE**



**LA SECTE  
QUI VEUT CLONER  
DES HOMMES**

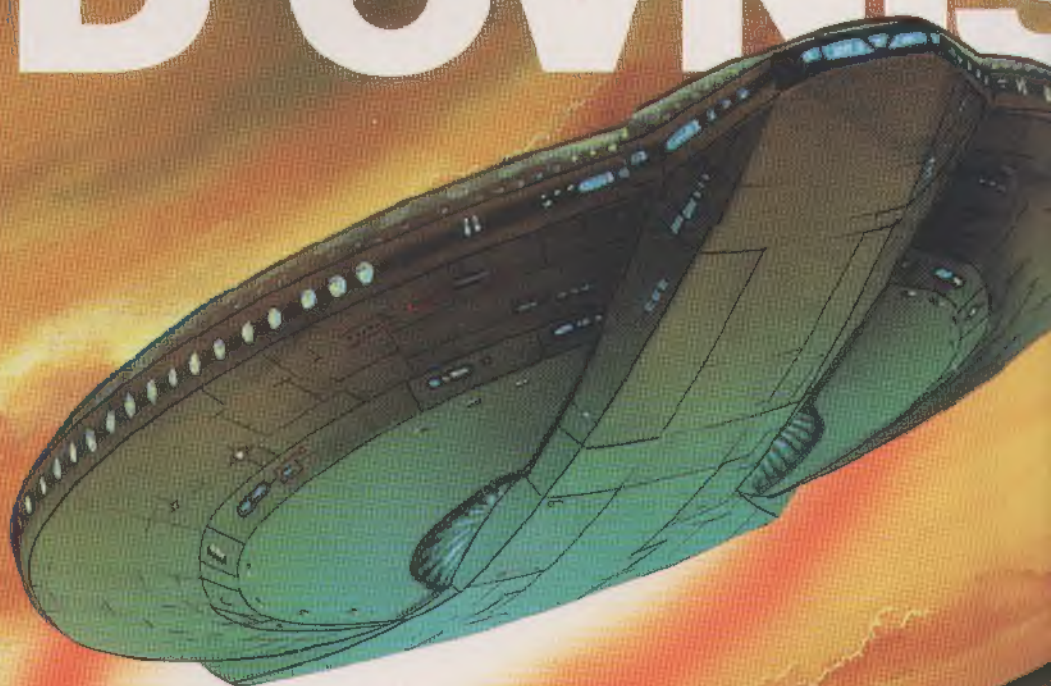


**LA LÉGENDE DES ANCIENS  
ASTRONAUTES**



► 1947-1997

# 50 ANS D'OVNIS



**LES PROJETS  
« NOIRS »  
DE L'US AIR FORCE**

**SONDAGE S&V/C  
Y CROY  
VOUS**



## Inoxydables Soucoupes

Dans son infinie sagesse, ingénieurs et bricoleurs le savent bien, la loi de Murphy indique que  $1 + 1 \approx 2$  où  $\approx$  signifie «n'est presque jamais égal». L'une de ses nombreuses variantes, plus connue sous le nom de principe de gravité sélective, stipule qu'un objet ou composant ayant échappé aux mains de son propriétaire tombera à l'endroit où il fera le plus de dommages. Corollaire : l'objet ou composant le plus fragile sera celui qui tombe. Ce principe s'applique de toute évidence aux ovnis, dont les capacités de gravité sélective n'auront échappé à aucun témoin : vols stationnaires silencieux, accélérations à transformer n'im- porte quel pilote (humain) en chewing-gum, invisibilité à éclipse, leur désinvolture devant les lois de Newton, pour vexante qu'elle puisse être, les a depuis cinquante ans fait victorieusement résister aux investigations d'où qu'elles viennent; tout en laissant des traces, parcimonieusement distribuées, de leurs furtifs survols. Comment, depuis leur naissance officielle le 24 juin 1947, les ovnis ont-ils pu traverser les décennies, et nos espaces aériens, en per- sistant dans les esprits d'un nombre conséquent d'entre nous : une dizaine de millions en France, une centaine aux États-Unis, ce n'est pas rien ! Comment n'ont-ils pas déçus ? Voilà le vrai mystère des ovnis, en tout cas celui que nous avons choisi d'observer à travers ce numéro anniversaire qui prend la me- sure d'un phénomène quasi inusable. Parce qu'au bout du compte les ovnis, obéis- sant en cela à la loi de Murphy, échappent à notre logique.

SVEN ORTOLI





# OVNIS, SCIENCES ET PARASCIENCES VOUS Y CROYEZ, VOUS ?

PAR SVEN ORTOLI

UN SONDAGE SCIENCE & VIE/CANAL+

1997 fête un double anniversaire : la naissance de la guerre froide et l'atterrissage des premières soucoupes volante... dans les journaux, au moins. Que le premier évènement ait pesé sur le second, c'est probable. Les ovnis sont-ils repartis avec la fin de la guerre froide ? À travers notre sondage, analyse d'un phénomène à part.

**L**e sondage que l'Ifop a réalisé pour le compte de *Science & Vie* et Canal+ est, si l'on nous pardonne cette métaphore de circonstance, une fusée à trois étages. Le premier permet, brièvement, d'observer l'attitude de nos concitoyens face à la science. Le deuxième mesure la popularité des pratiques paranormales ou parascientifiques. Le dernier étage permet la mise sur orbite autour du phénomène ovni.

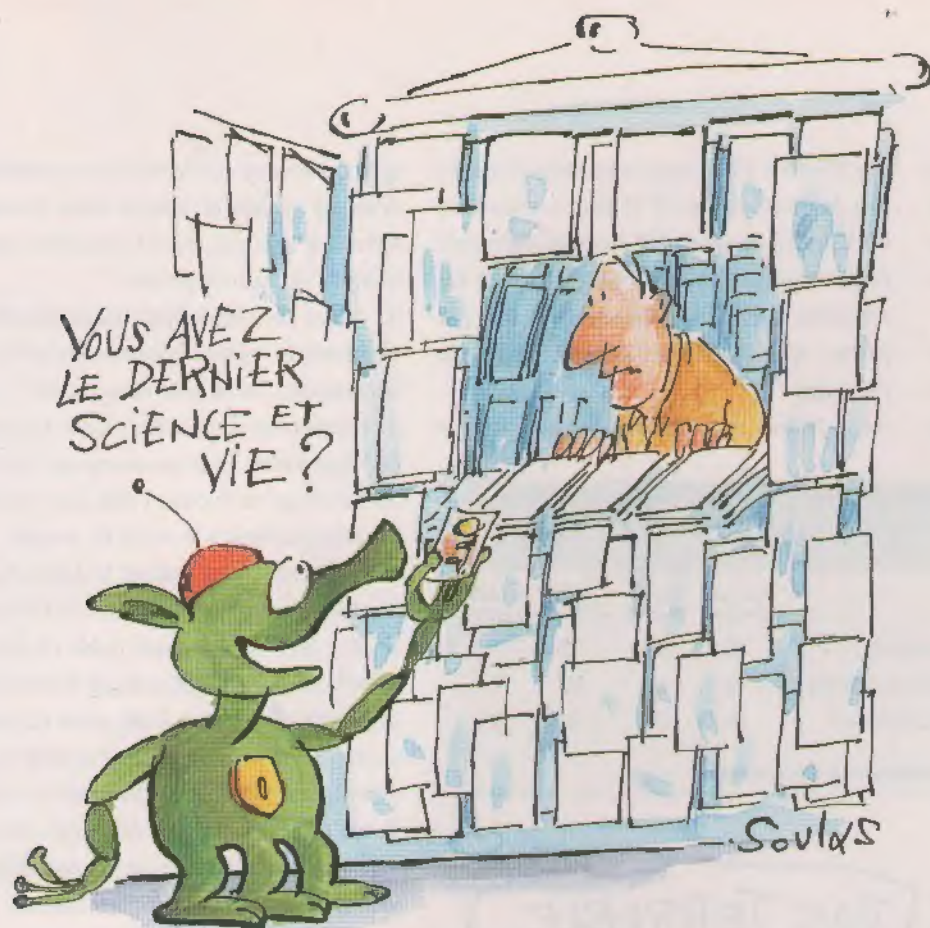
L'objectif de cette exploration, on l'aura deviné, est d'abord quantitatif : combien croient à quoi ? Il est également qualitatif : la confiance ou la méfiance vis-à-vis de la science est-elle corrélée avec ces croyances qu'on dit « parallèles » bien qu'elles aient tendance à croiser plus que de raison le chemin des religions comme celui des sciences. *In fine*, au sein de cette nébuleuse surnaturelle, la croyance dans la nature extraterrestre des ovnis occupe-t-elle une place à part ?

Disons-le en préambule, les ovnis ont plutôt mauvaise presse dans l'Hexagone, et pas seu-

lement dans les milieux scientifiques. Paradoxalement, on y acceptera plus facilement, avec les sous-entendus grivois qui conviennent, qu'un ancien président de la République ait consulté régulièrement une astrologue. Mais qui oserait imaginer Jacques Chirac annonçant au coin du feu qu'à titre personnel il rencontre des ufologues une fois l'an à la Saint-Barnabé ?

Il faut dire qu'on n'est pas ufologue comme on est astrologue, numérologue ou graphologue. Les ufologues, nonobstant les chasseurs de primes littéraires et quelques sectes notables, ne tirent pas bénéfice de leur obsession. Ils ne forment pas une profession mais tout juste des associations. Ils ne se laissent pas consulter pour 300, 600 ou 1 200 francs. Bref, ils ne vendent rien, sont souvent considérés comme de doux dingues et volontiers brocardés en France, alors que les escrocs plus ou moins patentés qui vendent l'avenir ou pilules miracles ont table ouverte à la télévision, dans les radios et les journaux sans parler des lambris de la République. Pourquoi ? Pourquoi les Français croient-ils





si peu aux ovnis comparativement à la graphologie, l'homéopathie ou la radiesthésie qui emportent plus de 75% d'adhésion de la part de nos concitoyens ? Et dans l'absolu, pourquoi sont-ils aussi nombreux à y croire puisque 18% d'entre nous, soit une dizaine de millions de personnes, considèrent que les ovnis ont une origine extraterrestre ?

#### L'ATTITUDE FACE À LA SCIENCE

Le lecteur se souviendra peut-être que durant l'hiver 1995-1996, la France entière s'est tournée vers un petit village du Jura nommé Moirans-en-Montagne. Des incendies inexplicables s'y succédaient régulièrement sans

que la sagacité de nos gendarmes ne parvienne à en déterminer la cause. Du coup, 60 millions de détectives ont échafaudé les scénarios les plus hardis. Le diable y occupait une place somme toute honorable, mais loin, très loin derrière les hypothèses «scientifiques», c'est-à-dire une sorte d'irrationnel rationalisé : hautes fréquences, faille sismique, gaz des marécages et même les lignes à haute tension de l'EDF ont été tour à tour incriminés. Au bout du compte les gendarmes ont renvoyé les physiciens amateurs à leurs échafaudages électromagnétiques en interpellant le pyromane assassin. L'histoire est exemplaire. Elle témoigne d'une idée qui a

Sur CANAL PLUS,  
le vendredi 13 juin  
de 20H35 jusqu'à 2H20

#### UNE NUIT AVEC LES EXTRA- TERRESTRES

Cela s'appelle «La Nuit extra-terrestre» et on ne se demande pas pourquoi. Canal Plus invite les noctambules — du moins ceux qui sont abonnés à la chaîne cryptée — à plonger dans la culture alien jusqu'à plus soif. Outre deux films de science-fiction inédits à la télévision — et dans lesquels, comme l'exigent les conventions du genre, les E.T. sont délicieusement cruels et repoussants — on appréciera le document d'ouverture baptisé «Ils sont parmi nous», habile synthèse qui brasse témoignages et événements ufologiques les plus marquants de ces cinquante dernières années avec des reportages réalisés pour l'occasion, des extraits de films, des pubs... Il en ressort clairement que le thème de l'ovni et de l'extra-terrestre a colonisé toutes les cultures, hémisphères nord et sud réunis. À ne pas rater : les images tout à fait intrigantes d'ovnis prises sur le vif par des vidéastes amateurs brésiliens ou belges, ainsi que l'extrait — vraiment cocasse — d'un remake turc d'E.T. En utilisant l'humour comme fil conducteur, grâce notamment à des mini sketches joués par l'excellent M. Manatane (Benoît Poelvoorde), Canal Plus a joué la bonne carte.

#### 1 FAITES-VOUS CONFIANCE À LA SCIENCE POUR...

	Oui	Non	Nsp
• TROUVER UN VACCIN CONTRE LE SIDA	94	5	1
• COMBATTRE L'ÉPIDÉMIE DE LA VACHE FOLLE	81	18	1
• DÉCOUVRIR L'EXISTENCE D'UNE VIE SUR D'AUTRES PLANÈTES	59	39	1
• RÉDUIRE LE CHÔMAGE	26	73	2
• COMPRENDRE L'ORIGINE DU MONDE	73	26	1



pris quelques rides depuis le XIX<sup>e</sup> siècle, mais qui reste encore très puissante : il n'y a de vérité que scientifique. À bien gratter, on verrait qu'elle témoigne également d'un secret désir de voir cette vérité prise en défaut. Pas n'importe où, tout de même : 94 % des sondés font confiance à la science pour trouver un vaccin contre le sida. Un pourcentage

qui fléchit à 81 % pour combattre l'épidémie de la vache folle, 73 % pour comprendre l'origine du monde et 59 % pour découvrir l'existence d'une vie sur d'autres planètes. En revanche, il n'y a guère de monde (26 %) à penser que la science pourra réduire le chômage.

Rien de très surprenant dans ces chiffres

qui confirment que le territoire scientifique, domaine médical en tête, est balisé de valeurs sûres. En tout cas, moins dévaluées que les idées de vérité et de progrès.

52 % des personnes interrogées considèrent que seule la science apporte des vérités incontestables. Ils ne sont plus que 46 % à lier directement progrès scientifique et bonheur de l'humanité. Et le pourcentage décroît à 41 % lorsqu'on évoque l'idée que la science pourrait parvenir à la vérité du monde.

Cette décroissance traduit le désenchantement de ceux qui considèrent à la fois que la science est le seul recours fiable (il n'y a de vérités que scientifiques) et que ce recours est insuffisant (la science à elle seule ne saurait expliquer le monde). Une fraction de ces désenchantés offre probablement un terreau fertile pour le bricolage des religiosités parallèles et un réservoir où les parasciences viennent recruter des troupes fraîches.

#### LA POPULARITÉ DES PRATIQUES

##### PARANORMALES ET PARASCIENTIFIQUES

Et si l'on en croit notre sondage, les parasciences ont une armée solide. Déclarés ou clandestins, il y a peu ou prou 100 000 professionnels des « arts divinatoires » en France. En comparaison, on compte environ 11 000 chercheurs et ingénieurs au CNRS. Y a-t-il, proportionnellement, plus de voyants aujourd'hui qu'à la veille de la Seconde Guerre mondiale, plus de désarroi religieux que pendant la vague spirite du XIX<sup>e</sup> siècle ? Aucune étude, semble-t-il, ne donne les chiffres qui permettraient de jauger une éventuelle « montée de l'irrationnel ». Une chose est sûre toutefois, les Français adhèrent majoritairement, disons à des théories qui échappent au domaine scientifique tout en s'en réclamant. Autrement dit, ils croient. Ils croient aux vertus de l'homéopathie (84 %), de la radiesthésie (78 %), de la graphologie (76 %), etc. Qu'est-ce que cela veut dire, croire ? Si, vous promenant nuitamment près d'un cimetière, vous entendez le bruit d'une dalle qui se déplace, il est probable que vous frissonnerez, rationnel ou pas. La raison a besoin de temps

**2** VOICI DIFFÉRENTES OPINIONS QU'ON A PU ENTENDRE À PROPOS DE LA SCIENCE. VOUS, PERSONNELLEMENT, ÊTES-VOUS TOUT À FAIT D'ACCORD, PLUTÔT D'ACCORD, PLUTÔT PAS D'ACCORD OU PAS DU TOUT D'ACCORD POUR DIRE QUE...

	TOUT À FAIT D'ACCORD	PLUTÔT D'ACCORD	PLUTÔT PAS D'ACCORD	PAS DU TOUT D'ACCORD
• SEULE LA SCIENCE APPORTE DES VÉRITÉS INCONTESTABLES	13	39	30	16
• ON FINIRA UN JOUR PAR TOUT COMPRENDRE GRÂCE À LA SCIENCE	10	31	33	24
• LA SCIENCE FAIT PROGRESSER L'HUMANITÉ VERS LE BONHEUR	9	37	32	21

NB: quand le total n'est pas 100, la différence vient de ceux qui ne se prononcent pas.





## LES FRANÇAIS AMATEURS DE PARASCIENCES

3 VOICI DIFFÉRENTS PHÉNOMÈNES MAL CONNUS. PENSEZ-VOUS QU'ILS EXISTENT : CERTAINEMENT, PROBABLEMENT, PROBABLEMENT PAS OU CERTAINEMENT PAS ?

	CERTAINEMENT	PROBABLEMENT	PROBABLEMENT PAS	CERTAINEMENT PAS	NSP
• LA DÉTECTION DES NAPPES D'EAU PAR LES SOURCIERS	45	33	8	12	2
• L'ENVOÛTEMENT PAR DES ESPRITS, PAR DES DÉMONS	11	15	20	52	2
• LA PROTECTION PAR UN ANGE GARDIEN	12	21	22	43	2
• LA COMMUNICATION AVEC LES MORTS	9	16	22	51	2
• L'INFLUENCE DES ASTRES SUR LE CARACTÈRE, L'ASTROLOGIE	24	32	16	26	2
• LA TRANSMISSION DE PENSÉE, LA TÉLÉPATHIE	27	33	17	21	2
• LA CONNAISSANCE DU CARACTÈRE PAR L'ÉCRITURE, LA GRAPHOLOGIE	37	39	10	13	1
• LA VISITE SUR TERRE D'EXTRATERRESTRES	7	18	25	49	1
• LES RÊVES PRÉMONITOIRES	27	34	16	20	3
• L'HOMÉOPATHIE	47	37	8	6	2
• LA NUMÉROLOGIE	12	19	22	40	7
• LES MIRACLES	16	27	21	35	1

**L**e tableau ci-contre fait l'état d'opinions que nous pouvons hiérarchiser en trois groupes. Le premier groupe dépasse allégrement les 50 %, à l'exception de la numérologie, et conduit de l'astrologie à l'homéopathie. Il réunit des domaines que l'on peut qualifier de parascientifiques parce que tant dans leur vocabulaire que dans leurs affirmations, ils miment en quelque sorte la démarche scientifique. C'est une sorte d'irrationnel rationalisé dont on a précédemment dit qu'il s'enracine dans le scientisme.

Le deuxième groupe réunit rêves prémonitoires et télépathie, autrement dit des phénomènes qui touchent au cerveau et à la pensée, l'un des domaines scientifiques favoris des Français, probablement parce qu'il est encore largement à explorer et donc riche en fantasmes (nous n'utilisons notre cerveau qu'à X% de nos capacités, etc.).

Le troisième groupe mélange les phénomènes surnaturels, relevant de la magie noire ou de l'intervention divine, à la visite sur terre d'extraterrestres. Les thèmes de magie noire, on s'en doutait un peu, touchent plutôt les jeunes tandis que les catholiques croient plus volontiers aux miracles et aux anges.

L'ensemble de ces croyances a permis à l'Ifop de faire une typologie qui a mis à jour quatre grands types d'interviewés : les « nihilistes » représentant 11 % de l'ensemble, les « cré-

dules » (30 %), les « rationnels » (35 %) et les « écolo-mystiques » (24 %).

◆ Les nihilistes (11 %) forment un premier groupe constitué d'une proportion plus grande de jeunes (49 % des moins de 35 ans contre 37 % pour l'ensemble) avec une pléthore d'employés et d'ouvriers (43 % contre 35 %). Population réfractaire qui rejette autant la science que les phénomènes paranormaux, mais se montre intéressée par les extraterrestres et croit plus volontiers que l'ensemble (33 % contre 25 %) à leur visite sur terre. L'institut note qu'ils ont peu d'acointances avec la gauche (23 % contre 33 %) et un attrait légèrement plus marqué pour le Front national (7 % contre 4 %).

◆ Les crédules (30 %) forment un groupe en moyenne plus âgé (26 % des 65 ans et plus, contre 18 % pour l'ensemble) parmi lesquels une forte proportion de femmes (58 % contre 52 %), des catholiques pratiquants (39 % contre 29 %) et des sympathisants de droite (42 % contre 35 %). Aucun sens critique dans ce groupe qui est perméable aussi bien à la science qu'aux miracles ou aux envoûtements. Comme il se doit, ils croient également volontiers à une rencontre avec des extraterrestres et l'envisagent avant l'an 2000 (9 % contre 6 %).

◆ Les rationnels (36 %) sont plutôt des hommes (58 % contre 48 % pour l'ensemble), plutôt jeunes, aisés (15 % des pro-

fessions libérales ou cadres supérieurs contre 10 %), plutôt des partisans de gauche (44 % contre 33 %) qui se caractérisent par un athéisme important. Ils privilégient une explication rationnelle pour les ovnis et ne croient pas à une rencontre avec des extraterrestres, aujourd'hui, hier ou demain.

◆ Les écolo-mystiques (24 %) représentent un groupe moins homogène que les précédents. Ils sont plus féminins (58 % contre 52 %), vivent davantage dans le Sud et comptent une forte proportion d'écologistes (24 % contre 15 %).

Ils se distinguent par leur rejet de la science en dehors du médical et croient à l'ensemble des phénomènes mal connus sans réserve. Ils sont les plus nombreux à penser que les ovnis seraient « des engins militaires » (32 % contre 26 %) et sont naturellement les plus méfiants à l'égard des gouvernements (56 % contre 48 % pensent qu'ils en savent plus sur les ovnis qu'ils ne veulent bien le dire). Enfin, ils croient plutôt à une rencontre terriens-extraterrestres dans les cent prochaines années (34 % contre 27 %).

Le lecteur qui ne se retrouverait pas dans cette typologie pourrait s'inquiéter à bon droit de la validité de cette dernière ou de son absence de statut à lui, lecteur. Qu'il veuille bien dans ce cas se ranger dans la case « extraterrestre » où il retrouvera l'auteur de ces lignes.

S.O.



pour s'exprimer. En outre, elle n'a pas besoin d'occuper toute la place. Le grand Niels Bohr, dont c'était l'histoire favorite, raconte qu'un physicien avait suspendu un fer à cheval sur la porte de son laboratoire. À un collègue qui s'en étonnait et lui demandait s'il pensait réellement avoir ainsi plus de chances dans ses expériences, il répondit : « oh non, je ne crois pas à ces superstitions mais on m'a dit que ça marchait même si on n'y croit pas ».

Toutefois, Niels Bohr en son temps et aucun physicien aujourd'hui ne ferait intervenir, par exemple, les signes du zodiaque dans l'élaboration d'une théorie ou l'explication d'une expérience. Pas spécialement par mépris, plus certainement par ennui, mais avant tout

**4 À VOTRE AVIS, LES OBJETS VOLANTS NON IDENTIFIÉS, OU OVNIS, SONT-ILS...  
(PLUSIEURS RÉPONSES POSSIBLES)**

• DES BALLONS, DES SONDES MÉTÉO, DES DÉBRIS DE FUSÉES OU DE SATELLITES	25
• DES ENGINS MILITAIRES ULTRA-SECRETS	26
• DES COMÈTES OU AUTRES PHÉNOMÈNES ASTRONOMIQUES	36
• DES ENGINS EXTRATERRESTRES	18
• LE FRUIT D'HALLUCINATIONS OU D'ILLUSIONS D'OPTIQUE	35
• AUTRE CHOSE	1
• Nsp	6

**5 VOUS-MÊME OU QUELQU'UN DE VOTRE ENTOURAGE A-T-IL DÉJÀ VU PERSONNELLEMENT UN OBJET VOLANT NON IDENTIFIÉ ?**

• OUI, VOUS-MÊME	4
• OUI, QUELQU'UN DE VOTRE ENTOURAGE	5
• NI VOUS NI PERSONNE DE VOTRE ENTOURAGE	91

**6 PENSEZ-VOUS QUE LES GOUVERNEMENTS EN SAVENT PLUS SUR LES OVNIS QU'ILS NE VEULENT BIEN LE DIRE ?**

• OUI, ILS EN SAVENT PLUS	48
• NON	48
• Nsp	4







Les croyances dont l'impact est évalué dans notre sondage ne sont certes pas sottes en tant que croyances mais elles échappent au domaine scientifique en ce que justement leur pratique est figée. Qu'on ne voit pas ici les prémisses d'une philippique contre les parasciences (d'ailleurs aucune critique positiviste ne parviendrait à bout de la fabulation et du surnaturel), mais une sorte de balisage pour qu'à la lecture des chiffres de ce sondage, on se souvienne que le verbe croire n'a pas toujours le tranchant de la foi.

#### ET LES OVNIS, DANS TOUT ÇA ?

Les ovnis occupent une place à part dans les croyances des Français. La majorité des interviewés privilégient avant tout une explication rationnelle pour expliquer le phénomène. Les uns en attribuent l'origine à des comètes ou autres phénomènes astronomiques, d'autres à des engins militaires, ou encore à des ballons et autres sondes météo,

#### 7 À VOTRE AVIS, LA RENCONTRE ENTRE DES ÊTRES HUMAINS ET DES EXTRATERRESTRES A-T-ELLE DÉJÀ EU LIEU DANS LE PASSÉ ?

• A DÉJÀ EU LIEU DANS LE PASSÉ	19
• N'A JAMAIS EU LIEU DANS LE PASSÉ	76
• NSP	5

#### 8 PENSEZ-VOUS QUE CETTE RENCONTRE AURA LIEU DANS LE FUTUR ?

• AURA LIEU DANS LE FUTUR	47
• N'AURA JAMAIS LIEU DANS LE FUTUR	47
• NSP	6

parce que cela n'apporterait rien. La pratique des sciences conduit à éliminer une masse d'hypothèses, soit parce qu'elles sont sottes, soit parce qu'elles ne sont pas nécessaires et souvent parce qu'elles sont les deux à la fois. Au fond, Niels Bohr exprimait que, pour être scientifique, il n'est pas nécessaire de renoncer à l'irrationnel et à ses œuvres en signant de son sang au bas d'un parchemin. Il suffit de reconstituer l'histoire d'une grande découverte pour voir qu'il est à l'œuvre ici comme ailleurs. Les sciences comportent de l'irrationnel, des croyances, comme toute entreprise humaine, mais la grande différence, en tout cas celle qui nous importe ici, c'est que cette entreprise, chantier de la pensée occidentale depuis un demi-millénaire, n'est pas figée.





Ils ne sont, comparativement aux autres croyances, que 18 % à penser qu'il s'agit d'engins d'origine extraterrestre. Un nombre en baisse puisqu'ils étaient 25 % en 1979 (aux États-Unis, il y a une décroissance similaire, mais 40 % de la population croient tout de même à l'existence réelle des ovnis.) Ajoutons qu'ils sont 4 % à affirmer en avoir vu et 5 % à connaître quelqu'un de leur entourage qui affirme en avoir vu. Notons au passage que là, en revanche, les chiffres américains remontent de 9 % en 1978 à 14 % en 1990. Soit près de 40 millions de personnes qui affirment avoir vu personnellement un ovni !

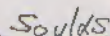
En revanche, les ufologues, on l'a dit, ne vendent rien. Et puis ils ne bénéficient plus depuis belle lurette d'une aura scientifique. D'une part, le monde scientifique (avec les

Toutefois le cas des ovnis mérite mieux que

• D'ICI L'AN 2000	6
• DANS LES 100 PROCHAINES ANNÉES	27
• PLUS TARD	64
• NSP	3

• OUI	43
• NON	54
• NSP	3

Reste, on aura compris que c'est le choix de l'auteur, à se tourner vers le mythe des anthropologues : « *Dans les sociétés sans écriture*, écrit Lévi-Strauss dans sa préface à *Histoire de lynx, les connaissances postives étaient très en deçà des pouvoirs de l'imagination et il incombait aux mythes de combler*





cet écart. Notre propre société se trouve dans la situation inverse : chez nous, les connaissances positives débordent tellement les pouvoirs de l'imagination que celle-ci, incapable d'appréhender le monde dont on lui révèle l'existence, a pour seule ressource de se retourner vers le mythe.»

Et il est vrai que quiconque est capable d'honnêteté intellectuelle reconnaîtra que, du trou noir au boson de Higgs, il y a peu de mots dans la science moderne qui évoquent leur véritable sens pour qui n'est pas scientifique. Pour dire crûment les choses, la science moderne est un paquet d'ovnis pour le profane.

Les ovnis, les vrais si l'on ose dire, sont au contraire très simples ; leur technologie supposée dépasse tellement la nôtre qu'il n'est pas nécessaire de la comprendre. En ce sens, ils ne sont pas tellement différents de la plupart des objets qui nous entourent : extrêmement simples de manipulation, incom-

préhensibles dans leur mode de fonctionnement. Mais eux sont projetés dans un futur sans âge comme les dieux et héros d'Homère étaient dans un passé sans âge pour les Grecs. D'une certaine manière, les ovnis idéalisent une science parfaite, vierge de Tchernobyl ou d'Hiroshima. Un paradis technologique dont ils seraient les anges.

Thomas d'Aquin, qui n'était ni ange ni bête, était dans sa jeunesse l'objet régulier des moqueries de ses camarades. Parce qu'il était gros, ils lui attribuaient un esprit épais. Un jour l'un d'entre eux se penche à la fenêtre et crie « un âne qui vole ! ». Thomas se précipite pour regarder et tous les moines s'esclaffent. Il se tourne alors vers eux et réplique paisiblement : le vol d'un âne m'a paru moins invraisemblable que le mensonge d'un moine. On doutera toutefois que Thomas d'Aquin, à qui l'on reprochait de mettre « l'eau de la raison dans le vin de la foi » parce qu'il passa



sa vie

à concilier

les exigences de l'une

avec les certitudes de l'autre, ait cru plus que nécessaire qu'un baudet puisse rivaliser avec un aigle. Sauf pour illustrer les travers bien réels de ceux qui l'entouraient. C'est au moins la fonction de nos modernes ânes volants que d'illustrer les rapports difficiles que nous entretenons avec la raison scientifique, dans ses aspects énigmatiques comme dans ses comportements dogmatiques. □

Sondage Ifop réalisé les 10 et 11 avril sur un échantillon de 1005 personnes de 15 ans et plus représentatif de la population française.

